BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

25 -12- 2020

Број: ЈН2-02-07-1-3449-7/20
Бања Лука, 24.12.2020.године

Канцеларија за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, рјешавајући по жалби понуђача, Тотал Трејд д.о.о. Добој, бр.317/20 од 19.11.2020.године, изјављене на текст Тендерске документације, бр. 11.18/0906-2171/20 од 09.11.2020.г., уговорног органа, ЈПШ Шуме Републике Српске а.д. Соколац ШГ Дрина Сребреница, у поступку јавне набавке „резервних дијелова за моторна возила у ШГ Дрина Сребреница“, на основу члана 111.став (1) тачка ц.) Закона о јавним набавкама ("Сл.гласник БиХ", број:39/14) и члана 228. Закона о управном поступку ("Сл.гласник БиХ",број: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 и 41/13), на сједници, одржаној дана 24.12.2020.године, донесено је:

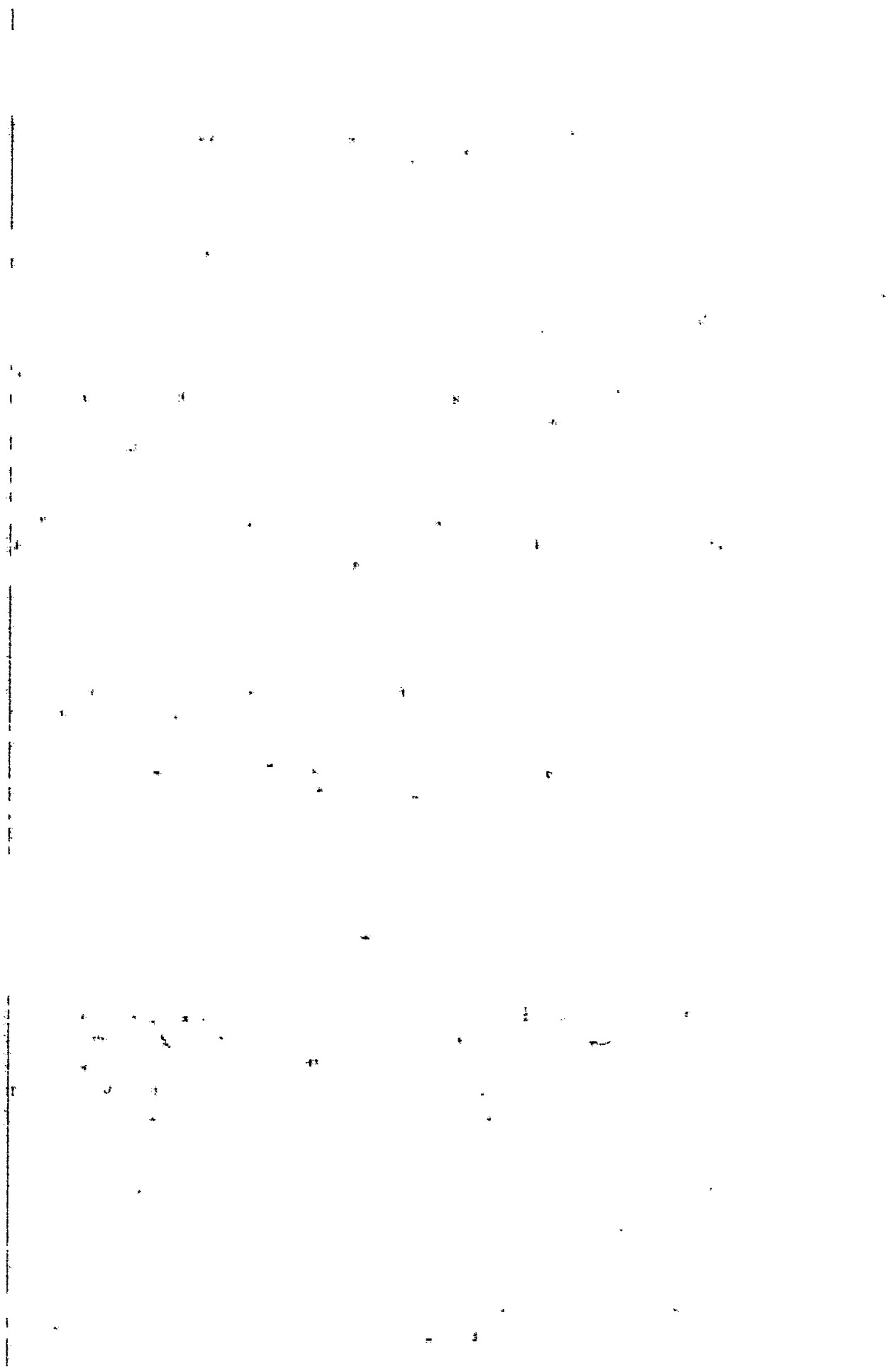
Р Ј Е Ш Е Њ Е

Жалба понуђача, **Тотал Трејд д.о.о. Добој,** бр.317/20 од 19.11.2020.године, изјављена на Тендерску документацију, бр. 11.18/0906-2171/20 од 09.11.2020.године, уговорног органа, ЈПШ Шуме Републике Српске а.д. Соколац ШГ Дрина Сребреница, **одбија се, као неоснована.**

Одбија се и захтјев за накнаду трошкова жалбеног поступка .

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Уговорни орган, ЈПШ Шуме Републике Српске а.д. Соколац ШГ Дрина, Сребреница, (у даљем тексту Уговорни орган) је објавила на сајту јавних набавки Обавјештење, бр. 2960-1-1-8-3-17/20 од 10.11.2020.г.у конкурентском поступку јавних набавки „резервних дијелова за моторна возила у ШГ Дрина Сребреница“, према тендерској документацији, на коју жалилац улаже жалбу незадовољан истим.



У жалби жалиоца се наводи:

Жалилац у складу са члановима 99. и 101. ЗОЈН БИХ, у законском року улаже жалбу на тендерску документацију број 2960-1-1-8-3-17/20 од 10.11.2020 год. у поступку јавне набавке „Резервни дијелови за моторна возила ШГ "Дрина" Сребреница

Жалилац је тендерску документацију преузео 10.11.2020 год., тако да је жалба благовремена.

Побијаном тендерском документацијом под тачком 7.4 ТЕХНИЧКА И ПРОФЕСИОНАЛНА СПОСОБНОСТ, односно подтачком 7.4.1. Уговорни орган захтјева следеће, цитирамо:

" Што це тиче техничке у професионалне способности, добављачи требају испунити слиједеће минималне услове:

Рефервнс листа издата од стране ЈПШ "Шуме РС" а.д. Соколац или неког другог уговорног органа у земљи или окружењу које се бави пословима исте или сличне природе. Предузећа која су новоформирана у први пут учествују у поступку јавне набавке за дату врсту услуга нису обавезна доставити референс листу.

- Уколико понуђач није произвођач резервних дијелова мора доставити доказ да је овлаштени дистрибутер (трговац,дилер) резервних дијелова која је предмет набавке.Овај услов понуђачи требају испунити за минимално 50% возила за која се набављају резервни дујелову.
- Уколико понуђач нује произвођач опреме мора доставити доказ да је овлаштени дистрибутер (трговац, дилер) резервних дујеноеа која је предмет набавке.Понуђач мора доставити оригинал или овјерену копију овлаштења произвођача резервних дијелова да је понуђач овлаштен за продају дијелова која су предмет набавке. „

Такође у тендерској документацији под тачком 7.4.2. Уговорни орган захтјева следеће, цитирамо:

„ Понуђач је дужан доставити у саставу понуде оригинале ИЗЈАВА, овјерене од надлежне институције да испуњавају услове из члана 45. и 52. ЗЈН БиХ, Изјаву из члана 50. ЗЈН БиХ оригинал потписану у овјерену од стране понуђача, којим се доказује лична, техничка у професионална способност понуђача, копија овлаштења дистрибутера, те овјерене копије референс листе, списка радника, пописне листе основних средстава и рјешење о унису у судски регистар или рјешење надлежног органа. „

ЧЛАН 54. СТАВ 9. ЗАКОНА О ЈАВНИМ НАБАВКАМА БИХ ГЛАСИ:

Осим ако није оправдано предметом набавке, у техничкој спецификацији не смије се упутити на одређеног произвођача, на поријекло или на посебан поступак, на марке, патенте, типове или одређено поријекло, ако би се тиме погодовало или би се искључили одређени привредни субјекти или одређени производи. Такве напомене допуштене су само ако се предмет набавке не може довољно прецизно и разумљиво описати, али се без изузетка морају означити с додатком "или еквивалент". Непознавање предмета набавке не ослобађа уговорни орган обавезе за дефинирање предмета набавке на стварно конкурентској основи.

Оспораваним условима који су прописани тендерском документацијом, директно се упућује на једног понуђача, односно овлаштеног затупника за ЛАДА, ШКОДА, ИВЕКО возила, чиме се директно крши поменути члан закона о јавним набавкама. Поменути услови би се могли сматрати оправданим једино у случају да су возила у гарантном року, у том случају би се уградњом замјенских резервних дијелова изгубило право на гаранцију. Произвођач аутомобила АвтоВАЗ на нова ЛАДА НИВА возила одобрава гаранацију од 2



године и неограничен број пређених километара у наведене 2 године. Прегледом техничке спецификације возила из ЛОТ-а 1., видљиво је да су сва ЛАДА НИВА возила која су предмет набавке ван гарантног рока. ШКОДА на нова возила издаје гаранцију од 3 године или пријеђених 120000 Км. Прегледом спецификације возила из ЛОТ-а 2. видљиво је даје возило ШКОДА ОЦТАВИА ван гарантног рока. ИВЕЦО на нова лака теретна возила одобрава гаранцију од 2 године или пређених 200 000 Км. Прегледом спецификације возила из ЛОТ-а 3. видљиво је да су оба возила ван гарантног рока.

Наведена возила нису дио исте групације, тако да не постоји генерални заступник за све три врсте возила истовремено.

Поменутим условима се дискриминишу понуђачи који нуде замјенске резервне дијелове, који су Европског или неког другог поријекла, а који су прошли све хомологације и атесте и који се без истих не могу увести у Босну и Херцеговину и на које се одобрава гаранција од минимално 12 мјесеци у зависности од врсте резервног дијела.

На основу горе наведеног, жалилац изјављује жалбу, те предлаже да уговорни орган, на основу члана 100, става 3, ЗЈН БиХ, донесе одлуку којом ће поништити тендерску документацију те објавити нову у складу са Законом о јавним набавкама БиХ.

Уговорни орган , је запримљену жалбу, размотрио и дао изјашњење бр 11.18/0906-2244/20 од 26.11.2020.г., у којем каже да је жалба неоснована , те исту прослеђује са документацијом КРЖ-у, Филијала Бања Лука., која је протоколисана под бр. ЈН2-02-07-1-3449/20 од 30.11.2020. године.

У Изјашњењу по жалби се наводи :

Обавјештењем број 2960-1-1-8-3-17/20, објављено на Порталу јавних набавки дана 10.11.2020 године , уговорни орган у отвореном поступку јавне набавке резервних дијелова за моторна возила ШГ „Дрина“ Сребреница, подијелио је набавку на

Лот-1 набавка резервних дијелова за 11 возила Лада Нива

Лот-2 набавка резервних дијелова за путничко возило Шкода „Октавија“

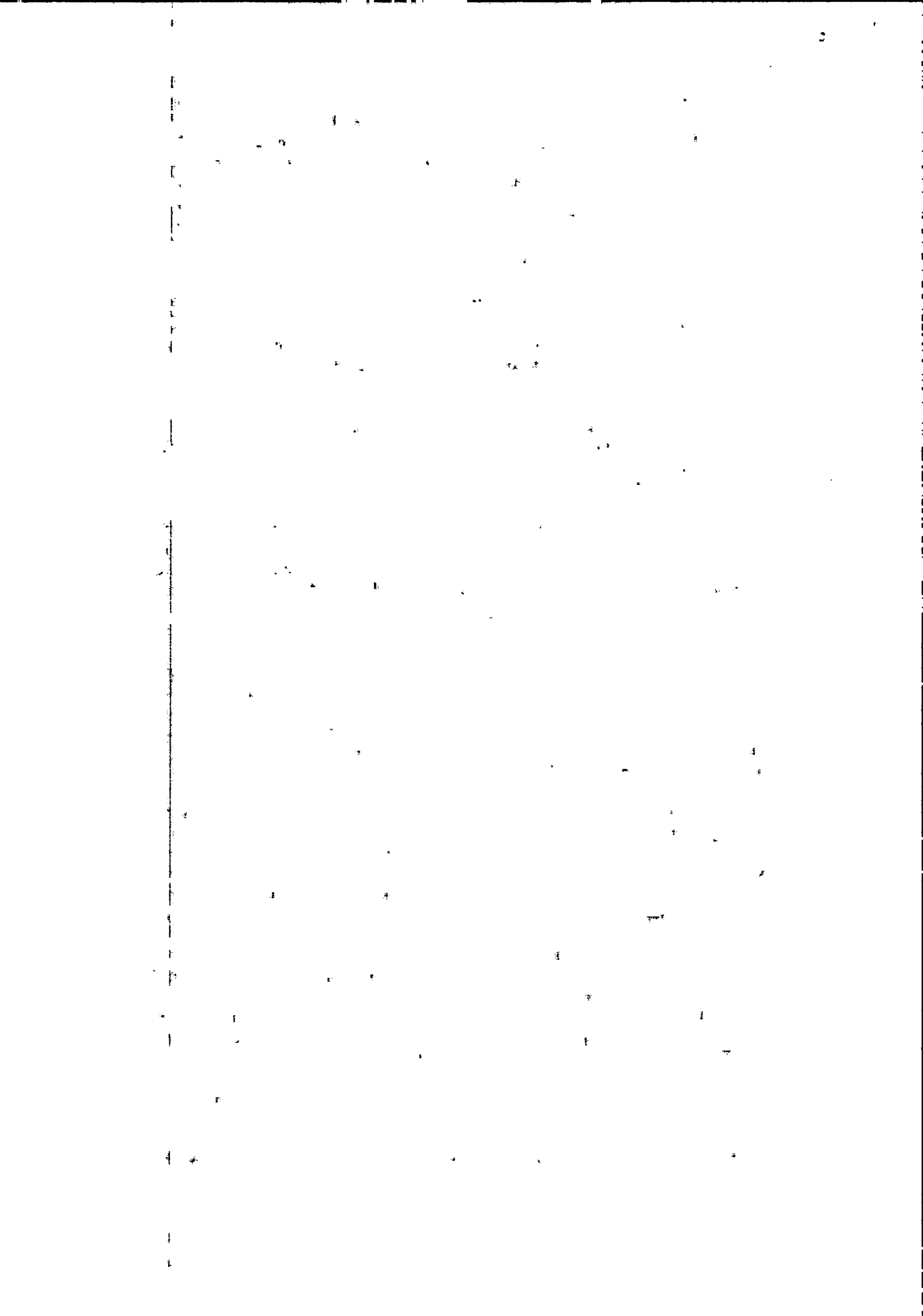
Лот-3 набавка резервних дијелова за два аутобуса „Ивецо“

Побијаном ТД под тачком 7.4 Техничка и професионална способност, подтачка 7.4.1 уговорни орган захтијева испуњавање минималних услова, референс листу, доказ да је овлаштени дистрибутер или трговац резервних дијелова уколико понуђач није и произвођач резервних дијелова.

Уговорни орган је због сигурности да обезбиједи квалитетне замјенске резервне дијелове на уградњу у теренска возила Ладе Ниве настојао да се осигура из разлога што се теренска возила свакодневно користе на јако неприступачним теренима на подручју ШПП „Доње Дринско“ којим газдује ово предузеће.

Због специфичне конфигурације терена у Сребреници, ова возила као основно средство која се користе, подложна су свакодневним кваровима и ломовима што представља проблем у процесу производње овог предузећа. Такође теренским возилима развозе се радници који раде на удаљеним и неприступачним теренима (дозначари, отпремачи), вози се алат, гориво и остало по указаној потреби што је неопходно да се обезбиједи квалитет резервних дијелова.

Такође, два аутобуса „Ивецо“ ово предузеће користи као основно средство за превоз производних радника с посла и на посао, превоз радника на удаљеним теренима за обављање шумско узгојних радова (чишћење садница, припрема земљишта, пошумљавање) гдје се такође морају обезбиједити квалитетни



замјенски дијелови због сигурности радника и возача аутобуса те предупређење евентуалног квара на возилу на удањеним локацијама гдје се користе макадамски и земљани прилази до мјеста рада.

На основу напријед наведених чињеница јасно је да постоји оправданост за квалитетним резервним дијеловима и сматрамо да сваки понуђач резервних дијелова сходно својој дјелатности, посједује и доказ о кавалитету робе коју нуди на тржишту.
Тендерска документација која је предмет жалбе од стране жалиоца доо „Тотал Траде“ Добој доступна је свим заинтересованим понуђачима и није сачињена у смислу да дискримише или фаворизује заинтересоване понуђаче у поступку предметне набавке.
У складу са чланом 100.став 5.ЗЈН достављамо комплену документацију везану за поступак предметне набавке као и Жалбу број 347/20 од 19.11.2020 године, уложену од стране жалиоца доо „Тотал Траде“ Добој, како би сте се благовремено изјаснили за наставак поступка јавне набавке.

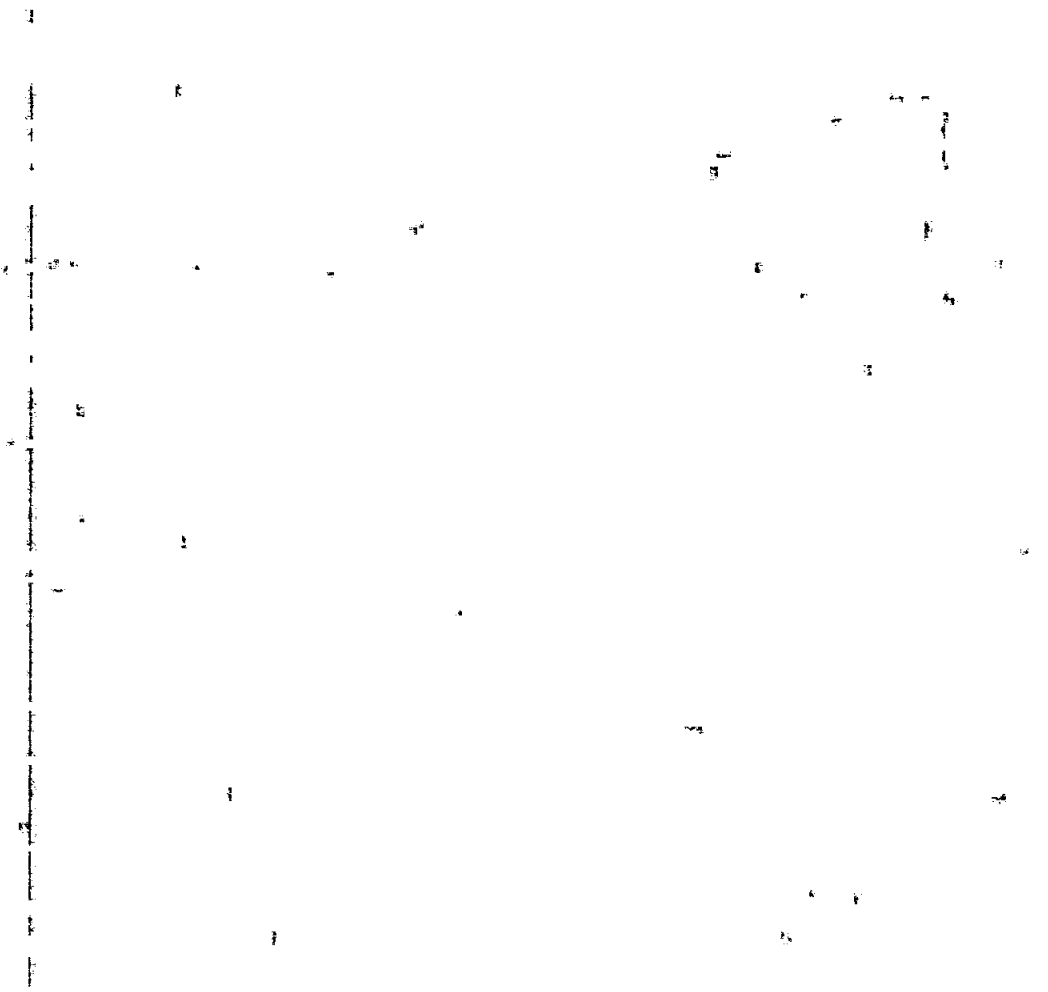
Прије него што се упустио у мериторно одлучивање, овај орган је приступио провјери формалних претпоставки за улагање жалбе, које морају бити испуњене на страни жалиоца, како би се у опште приступило њеном рјешавању, а односе се на допуштеност, благовременост и изјављеност од овлашћене особе у складу са чланом 109. став (1) и (2) Закона о јавним набавкама као и на претпоставке прописане чланом 105. Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине.

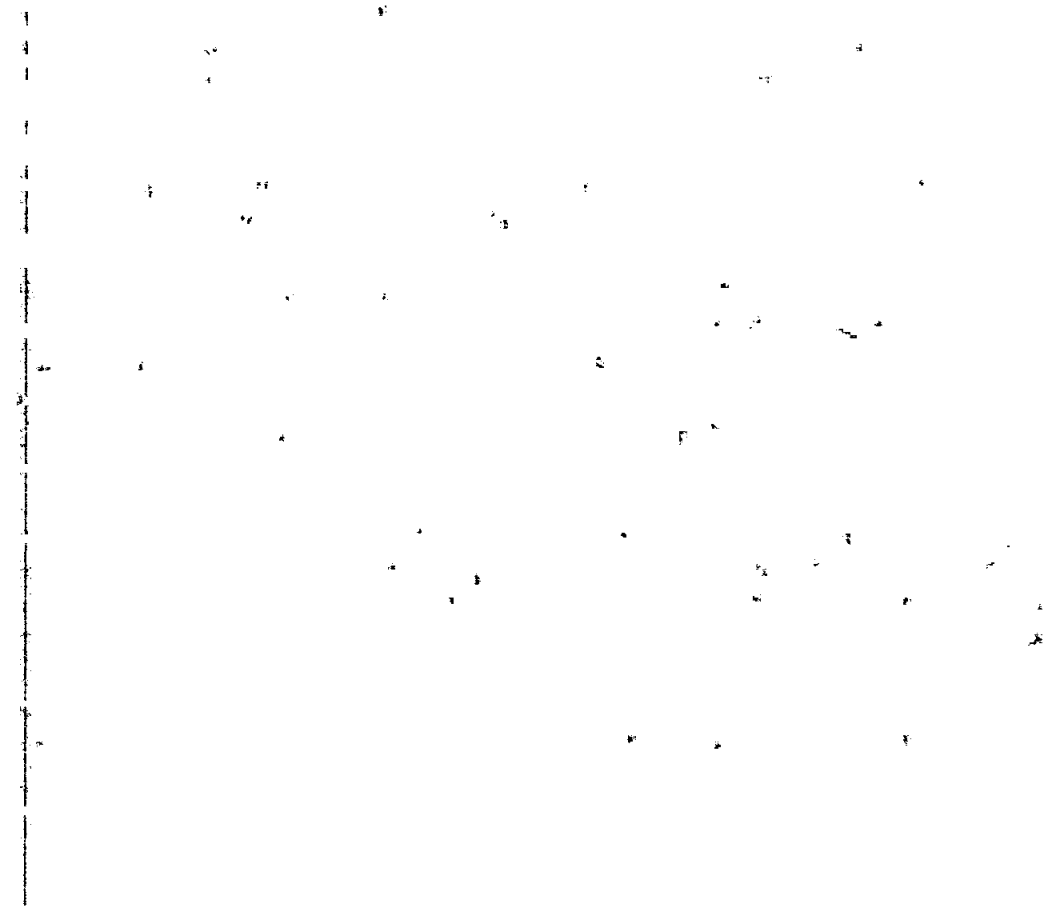
Након што су предње претпоставке преиспитане, овај орган је увидом у достављену документацију, те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврдио да је потребно одбити наводе жалиоца.

Жалба је неоснована

Након утврђивања свих чињеница и увидом у прибављене доказе те анализом сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак, утврђено је да је жалба неоснована и да је предметни поступак, у дијелу навода у жалби, у складу са одредбама Закона о јавним набавкама.

На основу наведених жалбених навода жалиоца, овај орган је извршио увид у ТД-у, установио следеће: „подтачком 7.4.1. Уговорни орган захтјева следеће:
“ Што це тиче техничке у професионалне способности, добављачи требају испунити слиједеће минималне услове:
Рефервнс листа издата од стране ЈПШ "Шуме РС“ а.д. Соколац или неког другог уговорног органа у земљи или окружењу које се бави пословима исте или сличне природе. Предузећа која су новоформирана у први пут учествују у поступку јавне набавке за дату врсту услуга нису обавезна доставити референс листу.
- Уколико понуђач није произвођач резервних дијелова мора доставити доказ да је овлаштени дистрибутер (трговац,дилер) резервних дијелова која је предмет набавке.Овај услов понуђачи требају испунити за минимално 50% возила за која се набављају резервни дујелову.
- Уколико понуђач нује произвођач опреме мора доставити доказ да је овлаштени дистрибутер (трговац, дилер) резервних дујеноеа која је предмет набавке.Понуђач мора доставити оригинал или овјерену копију овлаштења





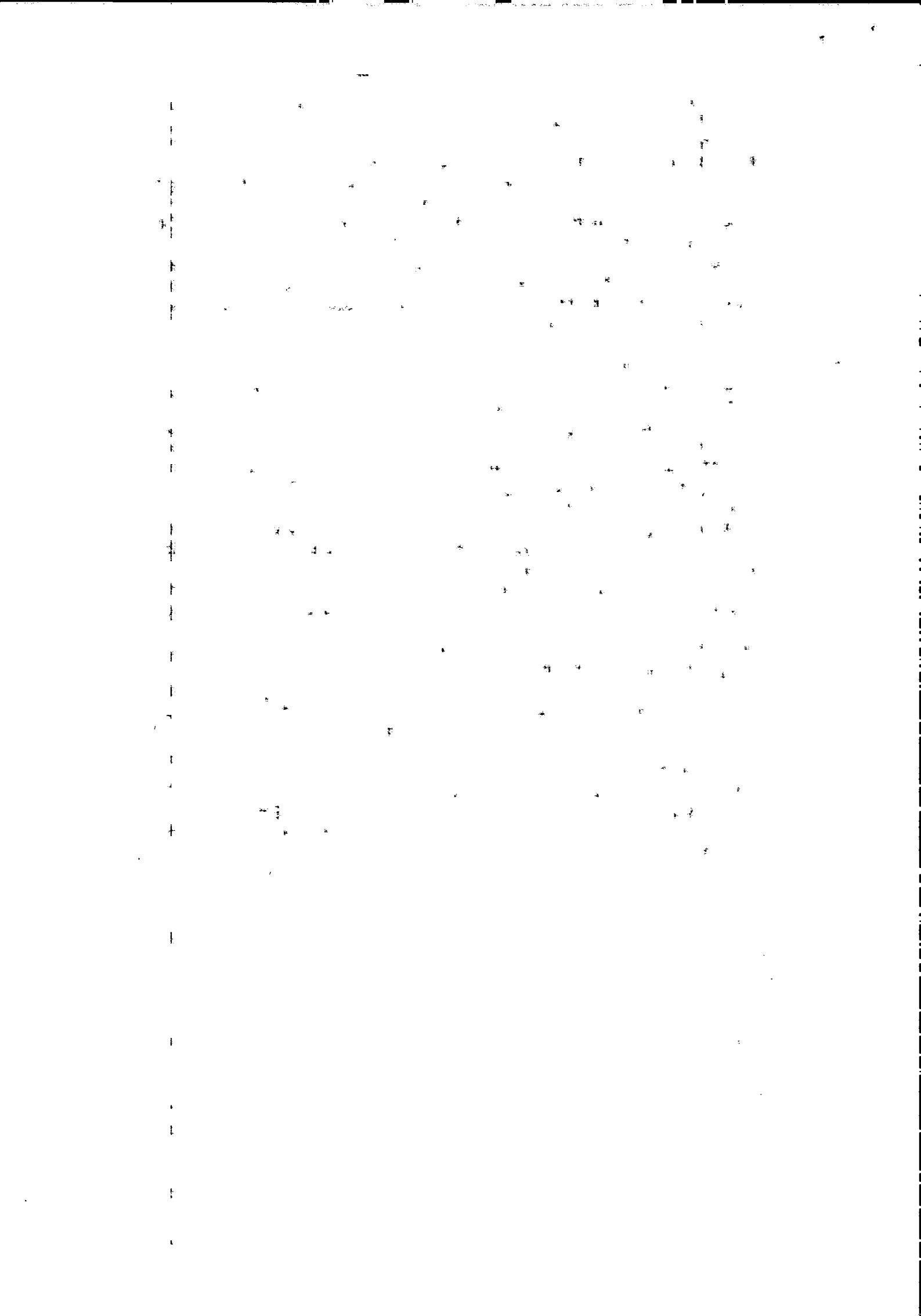
произвођача резервних дијелова да је понуђач овлаштен за продају дијелова која су предмет набавке", те на основу тако постављеног жалбеног навода закључује се да је основни проблем зашто уговорни орган тражи овлаштеног представника (дилера) у колико понуђач није произвођач дијелова који су предмет набавке.
На основу изнесеног, као услов ТД-а, видљиво је да се тражи овлаштени представник (дилер) али није наведено нити се тражи да овлаштени птредставник мора бити за одређену марку или бренд што би упућивало на тачно одређеног произвођача резервних дијелова.
Дакле, тачно је да се ради о набавци резервних дијелова за тачно дефиноисана возила али није речено да рецимо за резервни дио возила „Лада Нива" мора бити произвођач Лада Нива или дистрибутер производа Лада Нива. То говори да свако ко је дистрибутер за продају резервних дијелова може учествовати на конкретном поступку јавне набавке под условом да може бити квалификован под другим постављеним условима ТД-а.
Овако постављеним условом не може се говорити о сужавању конкуренције, нити се може рећи да долази до фаворизације одређеног произвођача када нико није наведен према типу, марки, бренду или нечему другом што упућујр на одређеног произвођача.

Други жалбени навод, који се може дефинисати више као констатација а који гласи: „Такође у тендерској документацији под тачком 7.4.2. Уговорни орган захтјева следеће, цитирамо:
„ Понуђач је дужан доставити у саставу понуде оригинале ИЗЈАВА, овјерене од надлежне институције да испуњавају услове из члана 45. и 52. ЗЈН БиХ, Изјаву из члана 50. ЗЈН БиХ оригинал потписану у овјерену од стране понуђача, којим се доказује лична, техничка у професионална способност понуђача, копија овлаштења дистрибутера, те овјерене копије референс листе, списка радника, пописне листе основних средстава и рјешење о унису у судски регистар или рјешење надлежног органа", из чега се не може закључити било који облик фаворизације или дискриминације једног дијела привредних субјеката који би учествовали у поступку јавне набавке, односно да су ово дискрециона права уговорног органа да према законским одредбама може тражити одређене податке од понуђача које би требали доставити у понуди.

У овом случају, уговорни орган је исправно поступио и није начинио повреду поступка а наводи жалиоца су неосновани.

Имајући у виду предње, жалба је неоснована, те је на основу члана 228. Закона о управном поступку, одлучено као у диспозитиву овог рјешења.

Обзиром да се жалба одбија као неоснована, самим тим одбија се и захтјев за надокнаду трошкова жалбеног поступка .



Поука о правном лијеку

Ово Рјешење је коначни управни акт. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема рјешења.
Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА

Драган Илић

Достављено:
- жалиоцу
- Уговорном органу
- а/а и евиденција

